

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Полярный геофизический институт»
(ПГИ)



УТВЕРЖДАЮ

Врио директора ПГИ
д.ф.-м.н. Б.В. Козелов

« 30 » октября 2016г.

*Протокол Ученого совета
№ 6 от « 30 » сентября 2016 г.

**Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Психология и педагогика высшей школы»**

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлениям подготовки высшей квалификации

05.06.01 «Науки о земле»
(профиль 25.00.29 - Физика атмосферы и гидросферы)

16.06.01 «Физико-технические науки и технологии»
(профиль 01.02.05 – Механика жидкости, газа и плазмы, 01.04.03 - Радиофизика)

Квалификация (степень)
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная, заочная

Вопросы к зачету по дисциплине «Психология и педагогика»

1. Современное развитие высшего образования в России и за рубежом.
2. Роль высшего образования в современной цивилизации.
3. Место высших учебных заведений в российском образовательном пространстве.
4. Интеграционные процессы в современном высшем образовании.
5. Воспитательная компонента в профессиональном образовании.
6. Информатизация образовательного процесса в вузе.
7. Основы дидактики высшей школы.
8. Принципы обучения в вузе как основной ориентир в преподавательской деятельности.
9. Методы обучения в высшей школе.
10. Структура педагогической деятельности в высшем учебном заведении.
11. Формы организации учебного процесса в высшей школе.
12. Требования к современной вузовской лекции.
13. Семинарские, практические и лабораторные занятия в вузе.
14. Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучаемых.
15. Основы педагогического контроля за образовательным процессом в высшей школе.
16. Педагогическое проектирование и педагогические технологии.
17. Модульное построение содержания дисциплины.
18. Рейтинговый контроль в высшей школе.
19. Интенсификация обучения и проблемное обучение в вузе.
20. Активное и интерактивное обучение.
21. Деловая игра как форма активного обучения студентов.
22. Информационные технологии обучения.
23. Технологии дистанционного образования в высшей школе.
24. Педагогическая коммуникация в вузе.
25. Основы коммуникативной культуры преподавателя высшей школы.
26. Цель и задачи психологии обучения в высшей школе.
27. История становления психологии обучения в вузе.
28. Мотивы учения в вузе и методики ее определения.
29. Проектное обучение: цели, задачи, содержание.
30. Дистанционное и смешанное обучение.
31. Психологические аспекты использования современных методов и технологий в вузовском обучении.
32. Психологические аспекты современных средств оценивания результатов обучения.
33. Тестирование как метод оценки результатов обучения в вузе.
34. Современные требования к контрольно-измерительным материалам.
35. Оценка результатов обучения на разных ступенях учебного процесса в вузе.
36. Портфолио как один из подходов к оценке результатов обучения студента.
37. Особенности развития личности студента.
38. Профессиональный выбор и психологические основы профессионального самоопределения.
39. Мотивы поступления в вуз.
40. Причины «отсева» студентов.
41. Дидактическая и социальная адаптация студента в вузе.
42. Типология личности студента и преподавателя.
43. Условия успешной деятельности студента.
44. Психолого-педагогическое изучение личности студента.
45. Способы коммуникативных воздействий преподавателя на студента.
46. Типы взаимоотношений преподавателя с обучаемыми.
47. Психологические особенности воспитания студентов и роль студенческих групп.

48. Лидерство в студенческой среде. Приемы инициирования встречной учебно-познавательной активности студентов.
49. Функции взаимодействия субъектов педагогического процесса.
50. Причины, препятствующие установлению оптимального педагогического общения между преподавателем и обучаемыми.
51. Профессионально значимые качества личности преподавателя.
52. Профессиональное самосознание преподавателя вуза.
53. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.
54. Теории профессионального развития педагога высшей школы.
55. Психология профессионального становления личности.
56. Диагностика личности преподавателя вуза.
57. Стили поведения в ситуациях педагогического конфликта.
58. Мониторинг образовательной деятельности преподавателя высшей школы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

Критерии оценки ответов аспирантов на зачете:

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать материал, устанавливая причинно-следственные связи.
3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса
4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

«Отлично» ставится аспиранту, проявившему высокий уровень сформированности всех качеств знаний в изучении педагогики и психологии, владеющему всеми видами знаний - фактами, понятиями, закономерностями, теориями, методологическими и оценочными знаниями. В ответе аспиранта проявляется: во-первых, знание основных теоретических положений; во-вторых, самостоятельность суждений и личных оценок; в-третьих, умение аргументировать свои суждения.

При анализе ситуаций проявляется умение подходить с позиций «общего», видеть в конкретных ситуациях ведущие характеристики; аспирант владеет логикой - прежде всего, анализирует (излагает) сущностные характеристики процессов развития, воспитания и обучения, а затем - вариативность и особенности их проявления, зависящие от конкретных ситуаций и особенностей личности.

«Хорошо» - знания этих аспирантов характеризуется такими качествами, как «полнота», «глубина», «системность», но они испытывают затруднения проявлять знание в обобщенной и конкретной форме, в свернутой и развернутой формах, не в полной мере владеют и «систематичностью» знаний, т.е. при изменении проблемы или формулировки вопроса они не могут выстроить известные им знания под новым углом зрения.

Для этой категории аспирантов характерно: отсутствие самостоятельности суждений; на высоком уровне проявляется умение воспроизводить известные им по литературе знания и опыт; неумение обосновывать высказываемые им суждения.

«Удовлетворительно» - знания характеризуются сформированностью только одного качества «полнота», причём, аспирант ориентируется только на те знания, которые изложены в учебнике. В ответе преобладают знания, в основном, фактического (эмпирического) уровня, отдельных терминов и понятий. Несформированность

«глубины» и «системности» не позволяет им осмыслить закономерности процессов развития, воспитания и обучения личности, педагогические теории излагаются вне связи её составляющих знаний.

Для этой категории аспирантов при ответе характерен «ситуативный» характер мышления. Они испытывают затруднения при изложении проблемы «общего» и «конкретного». Ими не усвоены ведущие характеристики процессов развития, воспитания и обучения, ответ построен на основе описания конкретных ситуаций, они не видят возможностей проявления общих характеристик при анализе конкретных ситуаций. У таких аспирантов может проявляться самостоятельность суждений, но она всегда носит эмоциональный характер. Их не характеризует ни научная эрудиция, ни широта кругозора в познании проблем развития личности.

«Неудовлетворительно» - такие аспиранты при ответе подходят к анализу процессов развития, воспитания и обучения с бытовых позиций. Можно считать, что изучение «Педагогике и психологии высшей школы» не привнесло ничего нового в профессиональное развитие личности аспиранта как будущего преподавателя высшей школы.