

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Мурманский арктический государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «МАГУ»)**

**Кафедра философии и социальных наук**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**  
**ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.Б.1 История и философия науки

Наименование дисциплины

05.06.01 Науки о земле

(профили: Физическая география, биогеография, геология почв и геохимия ландшафтов;  
Экология)


Очной и заочной формы обучения

**Квалификация**

**Исследователь. Преподаватель-исследователь**

**Автор-составитель:** Виноградов А.И. -  
доктор философских наук, профессор  
кафедры философии и социальных наук

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры  
философии и социальных наук  
(протокол № 3 от 30.11.2015 г.)

  
Виноградов А.И.

Зав. кафедрой  Цылев В.Р.

**Мурманск**  
**2015**

**Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

**Паспорт оценочных средств  
по дисциплине История и философия науки**

№№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства		
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
<b>Раздел 1. Общие проблемы философии науки</b>					
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	УК-1	Тестовое задание	Реферат, кандидатский экзамен	
2.	Наука в культуре современной цивилизации	УК-1			
3.	Возникновение науки и основные стадии исторической эволюции науки	УК-1			
4.	Структура научного знания	УК-2			
5.	Динамика науки как процесс порождения нового знания	УК-1			
6.	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	УК-1,2			
7.	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	УК-1,2			Тестовое задание, Индивидуальное творческое задание
8.	Наука как социальный институт	УК-1			Тестовое задание
<b>Раздел 2. Современные философские проблемы областей научного знания: философские основания географии</b>					
1	Место географии в классификации наук и ее внутренняя структура	УК-1	Тестовое задание	Реферат, кандидатский экзамен	
2	Проблема пространства и времени в географии	УК-1,2			
3	Географическая среда человеческого общества	УК-1,2			

4	Биосфера и ноосфера	УК-1		
5	География и экология	УК-1,2		
6	Предмет экофилософии	УК-1		
7	Человек и природа в социокультурном измерении	УК-1,2		
8	Экологические основы хозяйственной деятельности	УК-1		
9	Экологические императивы современной культуры	УК-1,2		
10	Образование, воспитание и просвещение в свете экологических проблем человечества	УК-1	Тестовое задание, Индивидуальное творческое задание	

#### **Краткая характеристика используемых оценочных средств**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Форма представления оценочного средства
1.	Тестовые задания	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Тест
2.	Индивидуальные творческие задания	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов творческого решения определенной темы. Может сопровождаться презентацией.	Темы заданий
3.	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Требования к реферату
4.	Кандидатский экзамен	Экзамен проходит в форме собеседования по билету. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций аспиранта. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» могут оцениваться практико-ориентированными заданиями. Проводится в заданный срок, согласно графику учебного процесса. Аудиторное	Экзаменационные вопросы

		время, отведенное аспиранту на подготовку - 20 мин.	
--	--	---	--

**Комплект вопросов для теста  
по разделу 1. Общие проблемы философии науки**

***Вариант 1.***

1. Что является главной целью науки:
  - а) получение знаний о реальности
  - б) развитие техники
  - в) совершенствование нравственности
  
2. Как соотносятся между собой истинность и научность знания:
  - а) истинное знание всегда является научным
  - б) истинное знание не всегда является научным
  - в) истинное знание не является научным
  
3. Всегда ли научное знание является истинным:
  - а) не всегда
  - б) всегда
  - в) никогда
  
4. Какую оценку предполагает определение «внеаучный»:
  - а) позитивную
  - б) нейтральную
  - в) негативную
  
5. Является ли систематизированность характерным признаком научного знания:
  - а) всегда
  - б) иногда
  - в) никогда
  
6. Является ли стремление к обоснованности, доказательности знания критерием научности:
  - а) иногда
  - б) никогда
  - в) всегда
  
7. Является ли научное знание в соответствии с концепцией М. Полани не зависящим от субъекта:
  - а) никогда
  - б) всегда
  - в) иногда
  
8. Применяются ли в науке приемы рассуждений, используемые людьми в других сферах деятельности, в обыденной жизни:
  - а) в некоторых случаях
  - б) никогда
  - в) всегда
  
9. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

- а) эксперимент
- б) наблюдение
- в) измерение

10. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

- а) измерение
- б) наблюдение
- в) эксперимент

11. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств:

- а) не зависит
- б) зависит
- в) иногда зависит

12. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках:

- а) не одинаковы
- б) одинаковы
- в) могут быть одинаковы, а могут – нет

13. Возможно ли открытие новых явлений путем только теоретических исследований:

- а) возможно
- б) невозможно
- в) возможно только в фундаментальных науках

### ***Вариант 2.***

1. Может ли эмпирическое исследование начаться без определенной теоретической установки:

- а) может
- б) не может
- в) может только в прикладных науках

2. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов:

- а) не появляются
- б) появляются
- в) появляются только в прикладных науках

3. Достаточно ли одних эмпирических данных для установления истинности универсального обобщающего суждения:

- а) достаточно только в фундаментальных науках
- б) достаточно во всех науках
- в) не достаточно

4. Обращаются ли современные ученые в своей деятельности к философии:

- а) не обращаются
- б) обращаются только в крайне редких случаях
- в) обращаются

5. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

- а) философии
- б) интерпретации
- в) понимания

6. Могут ли философские основания науки быть проверены научно:

- а) не могут
- б) могут
- в) зависит от вида науки

7. Описывают ли современные научные теории непосредственно окружающую действительность:

- а) не описывают
- б) описывают
- в) содержат описание как непосредственной, так и опосредованной действительности

8. Как называются научные теории, которые оперируют наиболее абстрактными идеальными объектами:

- а) фундаментальные
- б) теории конкретных явлений
- в) общенаучные

9. Являются ли теоретические построения современной науки по своей сути гипотезами:

- а) являются
- б) это зависит от вида науки
- в) не являются

10. Является ли возможность опровержения гипотезы или теории основанием для признания их научного характера:

- а) не является
- б) является
- в) это зависит от вида науки

11. Что возможно в отношении научной теории:

- а) ее окончательное опровержение
- б) ее окончательное подтверждение
- в) ее окончательное опровержение или подтверждение

12. Что является главным источником развития современной науки:

- а) взаимодействие теории и эмпирических данных
- б) стремление ученых
- в) конкуренция теорий и исследовательских программ

13. Начинается ли появление современных научных теорий со сбора и обобщения фактического материала:

- а) иногда
- б) нет
- в) да

**Индивидуальные творческие задания  
по разделу 1. Общие проблемы философии науки**

1. Проанализируйте социокультурные факторы развития науки.
2. Как соотносятся традиции и инновации в развитии науки.
3. Какова роль и предназначение междисциплинарных исследований в развитии современной науки.
4. Охарактеризуйте проблему достоверности и вероятности научного факта.
5. Как выглядит современная наука сквозь призму антропного принципа.
6. Охарактеризуйте современного учёного как субъект познания.
7. Как мнению выглядит взаимосвязь теории и методологии.
8. Какова роль использования математических методов в современной науке.
9. Как проявляется тенденция интеграции и дифференциации знаний в истории развития науки.
10. В чем разница проявления общего и особенного в естественнонаучном и социогуманитарном познании.

**Комплект вопросов для теста  
по разделу 2. Современные философские проблемы областей научного знания:  
философские основания географии**

***Вариант 1.***

1. К какой форме научного познания относится концепция инопланетного происхождения жизни на Земле?
  - а) гипотеза;
  - б) теория;
  - в) проблема;
  - г) парадигма.
2. Для естественнонаучной картины мира не характерна:
  - а) системность
  - б) эволюционизм
  - в) предельная общность представлений о мире и о месте в нем человека
  - г) историчность
3. Кто является автором работы «Науки о природе и науки о культуре»:
  - а) Х.Г. Гадамер;
  - б) Г. Риккерт;
  - в) Э. Бетти;
  - г) В. Виндельбанд.
4. Фактическое отождествление социально-гуманитарного познания и естествознания, сведение (редукция) первого ко второму как образцу всякого познания характерно для
  - а) натурализма;
  - б) культур-центристской исследовательской программы;
  - в) антинатурализма;
  - г) нет правильного ответа

5. Основы культур-центристской исследовательской программы социального познания были заложены:

- а) в XVIII в.;
- б) в первой половине XIX в.;
- в) во второй половине XIX – первой половине XX в.
- г) во второй половине XX в.

6. В какой период механическая картина мира выполняла функции не только физической, но и общенаучной картины мира?

- а) эпохи Возрождения;
- б) в XVII в.;
- в) на рубеже XVIII – XIX вв.;
- г) во второй половине XIX в.

7. Сциентизм — это:

- а) система обобщенных знаний об окружающем мире;
- б) философское учение, сводящее все качественное разнообразие форм движения материи к механическому движению, все сложные закономерности движения — к законам механики;
- в) представление о науке и, особенно, о естествознании как о главном факторе общественного прогресса.

8. Катастрофизм как концепцию развития живого мира на планете Земля разработал:

- а) Ч. Дарвин;
- б) Ж. Кювье;
- в) Д. Джоуль;
- г) Р. Броун.

9. 48. Центром в геоцентрической космологии являются:

- а) Солнце;
- б) Луна;
- в) Земля;
- г) отсутствие центра.

10. Молодая расширяющаяся Вселенная состояла из:

- а) водорода и гелия;
- б) ксенона и аргона;
- в) кислорода и азота.

### **Вариант 2.**

1. Учение о ноосфере разработал:

- а) А. Эйнштейн;
- б) В.И. Вернадский;
- в) Ч. Дарвин;
- г) Н. Моисеев.

2. Панспермия - это гипотеза возникновения жизни:

- а) в результате божественного сотворения живого;
- б) живые организмы возникают из неживого вещества;
- в) жизнь занесена на нашу планету извне.



3. Человек появился на земле в эпоху:

- а) мезолита;
- б) палеолита;
- в) неолита.

4. В рамках каких направлений философской мысли социальные и гуманитарные знания стали пониматься как науки о духе, а история стала их базовым методом и источником эмпирических фактов:

- а) позитивизма и материализма;
- б) постклассической философии;
- в) «философии жизни»;
- г) нет правильного ответа.

5. Представители какого направления пытались свойствами личности или чертами национального характера объяснить такие социальные явления как войны, расовые, этнические, конфессиональные и др. конфликты и межкультурные столкновения:

- а) психологизма;
- б) биологизма;
- в) демографического детерминизма;
- г) экономизма.

6. Идиографический метод – это:

- а) метод анализа текста,
- б) способ познания, изображающий объект в его уникальности и неповторимости,
- в) выделение основной идеи автора,
- г) описание идей.

7. Номотетический метод – это:

- а) способ познания, ориентированный на выявление законов в изучаемых явлениях,
- б) подробное описание изучаемого явления,
- в) соотнесение одного явления с другим,
- г) истолкование смыслов увиденного.

8. Пределы биосферы обусловлены:

- а) полем существования жизни;
- б) границами континентов и океанов;
- в) вертикальной зональностью;
- г) ноосферой.

9. Существование климата на Земле связано с:

- а) приливами и отливами морей и океанов;
- б) неравномерностью освещенности Солнцем разных участков поверхности Земли;
- в) наличием спутника — Луны;
- г) вспышками на Солнце.

10. Концепция «устойчивого развития» означает:

- а) коэволюцию человека и биосферы;
- б) эволюцию биосферы;
- в) развитие общества
- г) развитие техногенной цивилизации.

**Индивидуальные творческие задания  
по разделу 2. Современные философские проблемы областей научного знания:  
философские основания географии**

1. Современное естествознание и его роль в формировании новых, мировоззренческих ориентиров цивилизационного развития.
2. Концепция детерминизма и ее роль в науке. Причинность и целесообразность.
3. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современного естествознания.
4. Антропный принцип и идея целесообразности в космологии.
5. Глобальный эволюционизм и современная естественнонаучная картина мира.
6. Философия русского космизма, ее основные идеи и представители.

**Реферат**

**Методические указания по написанию реферата**

Изучение дисциплины «История и философия науки» требует от аспиранта большой самостоятельной работы над первоисточниками и рекомендуемой литературой. Одной из форм такой работы является написание реферата по теме из истории и философии науки (тема реферата согласовывается с преподавателем).

При написании реферата от аспиранта требуется показать: знание рекомендованной литературе, анализ точек зрения авторов прочитанной литературы, наличие собственного отношения к рассматриваемым проблемам, значение данного ученого, школы, темы для современности.

Реферат должен быть написан по определенному плану, который приводится на первой странице. В конце реферата следует дать список использованной литературы. Во вступительной части реферата необходимо показать значение данной темы. В основной части анализируются проблемы по вопросам, намеченным в плане, приводятся аргументы, возражения или согласие с другими авторами, обосновывается собственная позиция. Заключительная часть реферата должна содержать краткие выводы по теме исследования.

Нужно обращать также внимание на оформление научного аппарата. Каждая приводимая цитата берется в кавычки, нумеруется и оформляется в сноску, которая помещается внизу страницы.

Объем реферата – 22-24 страницы.

**Вопросы кандидатского экзамена**

**Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

1. Аспекты бытия науки.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
3. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Проблемное поле и принципиальные положения неопозитивизма.
5. Концепция развития научного знания К. Поппера.
6. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
7. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
8. Концепция теоретического реализма П. Фейерабенда.
9. Концепция личностного знания М. Полани.
10. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
11. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

12. Особенности научного познания (соотношение науки с философией, искусством и обыденным познанием).
- 13.. Функции науки в жизни общества и ее роль в современном образовании и формировании личности.
14. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний.
15. . Культура античного полиса и предпосылки первых форм теоретической науки.
16. Формирование предпосылок научного мышления в Средние века.
17. Формирование предпосылок для становления опытной науки (Р. Бэкон, У. Оккам).
18. Становление экспериментально-математического метода (Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт).
19. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
20. Научное знание как сложная развивающаяся система.
21. Многообразие типов научного знания.
22. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения.
23. Структура эмпирического знания.
24. Структура теоретического знания.
25. Основания науки: идеалы и нормы познания.
26. Научная картина мира.
27. Философские основания науки.
28. Логика и методология науки.
29. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
30. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.
31. Проблемные ситуации в науке.
32. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
33. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки.
34. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
35. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
36. Этические проблемы науки XXI в. Изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.
37. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
38. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

## **Раздел 2. Современные философские проблемы областей научного знания: философские основания географии**

1. Место географии в классификации наук.
2. Проблема географической реальности.
3. Онтологический статус географических объектов и критерии реальности их существования.
4. Антропоцентрический характер географического синтеза и проблемы страноведения.
5. Физико-географическое крыло географии и его предметная область: геоморфология, биогеография и география почв, ландшафтоведение.
6. Проблема пространства и времени в географии
7. Синергетическая революция в современной науке и ее значение для географии.

8. Географическая среда человеческого общества
9. Формы адаптации общества к различным природным условиям.
10. Влияние географической среды и географического пространства на социально-экономическое развитие стран и регионов на примере России.
11. Развитие представлений о биосфере.
12. Соотношение биосферы с географической оболочкой и ландшафтной сферой, с литосферой и социосферой.
13. Литосфера, гидросфера и атмосфера как необходимые условия возникновения биосферы.
14. Ноосфера как новая оболочка планеты, возникающая над биосферой.
15. Современная наука о технических возможностях и об экологических ограничениях полного перехода биосферы в ноосферу.
16. География как экология человека.
17. Анализ различных аспектов природно-экологических и социально-экологических исследований в географии.
18. Изучение форм и закономерностей адаптации географических систем к определенной совокупности природных и социальных факторов.
19. Географические аспекты изучения современных экологических проблем. Экологические проблемы России.

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ:**

#### **Ключ к тестам по разделу 1. Общие проблемы философии науки**

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
а	б	а	б	а	в	а	а	б	в	б	в	а

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
б	а	в	в	а	а	в	а	а	б	а	в	б

#### **Ключ к тестам по разделу 2. Современные философские проблемы областей научного знания: философские основания географии**

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	в	б	а	в	б	в	г	в	а

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	в	а	в	б	б	а	а	б	а

### Шкалы и критерии оценивания знаний

Наименование оценочного средства	Код компетенции (или ее части)	Критерии оценки	Шкала оценивания
Тест	УК-1, УК-2	<p>Уровень овладения компетенциями, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Полнота знаний контролируемого материала по дисциплине;</li> <li>• Количество правильных ответов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>«отлично»</b> (высокий уровень знаний; полное освоение компетенций) - процент правильных ответов - 91-100%</li> <li>• <b>«хорошо»</b> (небольшие пробелы в знаниях материала; в целом освоенные компетенции) - процент правильных ответов - 81-90%</li> <li>• <b>«удовлетворительно»</b> (удовлетворительные знания; низкий уровень освоения компетенций) - процент правильных ответов - 61-80%</li> <li>• <b>«неудовлетворительно»</b> (незнание значительной части материала; не сформированы компетенции) - процент правильных ответов - менее 60%</li> </ul>
Индивидуальное творческое задание	УК-1, УК-2	<p>Уровень овладения компетенциями, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• полнота рассмотрения темы;</li> <li>• соответствие материала теме, целям и задачам;</li> <li>• проблемность, актуальность, новизна, оригинальность материала;</li> <li>• аргументированность, убедительность, обоснованность выводов;</li> <li>• владение содержанием;</li> <li>• способность к публичной коммуникации (умение ясно излагать материал, отвечать на вопросы, взаимодействовать с</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>«отлично»</b> - доклад содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (5-7 минут). Обучающий демонстрирует сформированность компетенций по дисциплине</li> <li>• <b>«хорошо»</b> - представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный</li> </ul>

		<p>аудиторией);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение пользоваться презентацией, демонстрационными материалами</li> </ul>	<p>материал); выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументированно отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы. Обучающий демонстрирует в целом сформированность компетенций по дисциплине</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>«удовлетворительно»</b> - выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал. Обучающий демонстрирует низкую сформированность компетенций по дисциплине</li> <li>• <b>«неудовлетворительно»</b> - доклад не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала. Обучающий показывает несформированность компетенций по дисциплине</li> </ul>
Реферат	УК-1. УК-2	<p>Уровень овладения компетенциями, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• полнота представленного материала;</li> <li>• соответствие материала теме;</li> <li>• соблюдение требований к оформлению работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>«отлично»</b> - реферат содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; работа грамотно оформлена, достаточное количество источников. Работа свидетельствует о полной сформированности компетенций по дисциплине.</li> <li>• <b>«хорошо»</b> - представленная тема раскрыта, однако реферат содержит неполную информацию по представляемой теме; имеются недочеты в оформлении, а также представленных источниках. Работа свидетельствует в целом о сформированности компетенций</li> </ul>

			<p>по дисциплине.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>«удовлетворительно»</b> - в реферате демонстрируются поверхностные знания по выбранной теме, имеются затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; имеются недочеты в оформлении, плане, источниках работы. Работа свидетельствует о сформированности компетенций на низком уровне.</li> <li>• <b>«неудовлетворительно»</b> - реферат содержит недостаточную либо недостоверную информацию по теме; в работе допущены принципиальные ошибки при изложении материала; работа оформлена с существенными нарушениями требований. Работа свидетельствует о несформированности компетенций по дисциплине</li> </ul>
Кандидатский экзамен	УК-1, УК-2	<p>Уровень приобретенных компетенций аспиранта по составляющим «знать», «уметь», «владеть».</p> <p>Важное значение имеют объем, глубина знаний, аргументированность и доказательность умозаключений аспиранта, а также общий кругозор</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка <b>«отлично»</b> ставится аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы, усвоившему основную литературу и знакомый с дополнительной литературой; как правило, оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании курса (посредством приведения примеров); обучающий подтверждает полное освоение компетенций по дисциплине.</li> <li>• оценки <b>«хорошо»</b> заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, но недостаточно глубоко изучивший дополнительные материалы по изучаемой дисциплине; как правило, оценка «хорошо»</li> </ul>

			<p>выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению. Обучающий демонстрирует в целом освоенные компетенции.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• оценки</li> </ul> <p><b>«удовлетворительно»</b> заслуживает аспирант, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в минимальном объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, знакомый с основной литературой. Также оценка <b>«удовлетворительно»</b> ставится аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим необходимым потенциалом для их устранения под руководством преподавателя. Обучающий демонстрирует низкий уровень освоения компетенций.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка</li> </ul> <p><b>«неудовлетворительно»</b> ставится аспиранту, обнаружившему значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на экзамене. Обучающий показывает несформированность компетенций по дисциплине.</p>
--	--	--	---